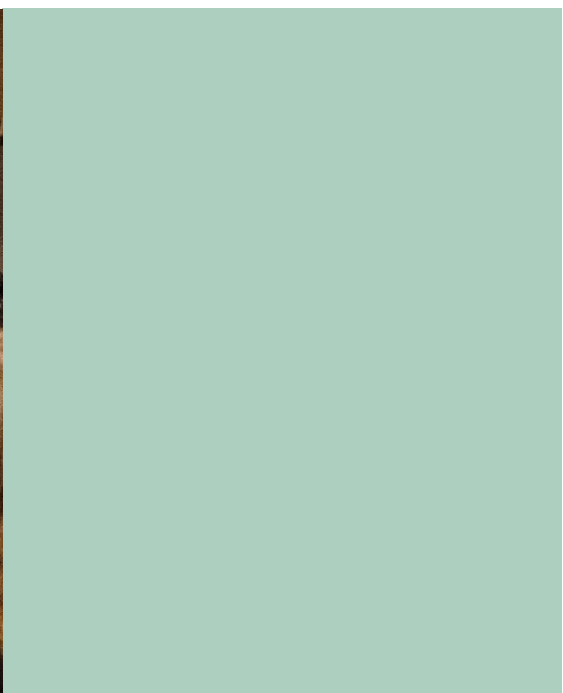


# Brukarundersökning av fritidsgårdar



<b>Brukarundersökning av fritidsgårdar .....</b>	<b>1</b>
Introduktion och bakgrund .....	2
Syfte.....	2
Avgränsningar.....	2
Metod.....	3
Enkät och insamling.....	3
Representativitet och externt bortfall.....	4
Resultat .....	7
Bakgrundsvariabler .....	7
Generell nöjdhet.....	10
Upplevd trygghet, orättvis behandling och stämning.....	12
Besöksmönster och besöksanledningar .....	15
Information, personal och inflytande .....	19
Sammanfattning och slutsatser.....	22
Bilagor .....	25
Bilaga 1: Enkät.....	25

## Introduktion och bakgrund

Sedan 2009 har ett utvecklingsarbete bedrivits för att skapa gemensamma arbetsmetoder för fritidsförvaltningens planering och uppföljning. Nya rutiner för budget och verksamhetsplanering har ökat behovet av att mäta måluppfyllelse, inklusive att följa upp verksamheten och formulera nya mål och åtgärder baserat på resultaten.

Fritidsförvaltningen har sedan 2011 genomfört regelbundna brukarundersökningar på sina anläggningar och i sina verksamheter. Dessa undersökningar syftar till att utvärdera trivsel och trygghet samt kvalitet och bemötande. Den första brukarundersökningen på fritidsgårdar genomfördes hösten 2020. Årets undersökning bygger vidare på resultaten från denna och syftar till att identifiera nya förbättringsområden.

## Syfte

Brucarundersökningen genomfördes 1–22 november 2024 på 13 av Malmö stads fritidsgårdar för barn och unga i årskurs 6 upp till 3 året på gymnasiet. Syftet med undersökningen var att samla in data för att utvärdera verksamhetens kvalitet, trygghet och trivsel, samt att få underlag för framtida prioriteringar och förbättringar.

## Avgränsningar

Undersökningen riktas till samtliga barn och unga i årskurs 6 till 3 året på gymnasiet som har besökt fritidsförvaltningens fritidsgårdar under november månad 2024. Enligt Socialstyrelsens rekommendationer bör dock enkätstudier undvikas för barn under 12 år, eftersom svarsbeteendet inte anses tillräckligt stabilt.<sup>1</sup> För barn under 15 år anses dessutom målsmans godkännande, av etiska skäl, vara nödvändigt. Detta innebär en avgränsning som exkluderar yngre barns perspektiv, vilket kan vara en utmaning eftersom många besökare är under 15 år. I den föreliggande undersökningen inkluderades dock svar från 12–14-åringar, då denna grupp är relativt stor och deras perspektiv bedöms vara viktiga för utvärderingen av fritidsgårdsverksamheten.

---

<sup>1</sup> Socialstyrelsen (2015). Litteraturstudie om surveyundersökningar till barn och ungdomar. Tillgänglig på:  
<https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/ovrigt/2015-1-16.pdf>

På grund av ombyggnationer och nya arbetssätt exkluderades Limhamns fritidsgård, Holma fritidsgård samt Västra Hamnens (inklusive Funka) från undersökningen. Dessutom exkluderades fritidsgårdar med verksamhet som enbart riktar sig till barn i åldrarna 10–12 år. Sammanlagt undersöktes 13 fritidsgårdar.

## Metod

Undersökningen genomfördes som en enkätstudie. Enkätstudien genomfördes av åtta enkätinsamlare som förvaltningen anställt för projektet. Nedan följer en genomgång av enkätens utformning, insamlingsmetod och en diskussion kring hur representativ undersökningen är.

## Enkät och insamling

Enkäten som användes i denna undersökning består av 29 frågor och är en reviderad version av den enkät som tidigare använts i brukarundersökningar genomförda av fritidsförvaltningen på fritidsgårdar. Tidigare undersökningar har haft problem med partiellt bortfall<sup>2</sup>, vilket har påverkat datakvaliteten negativt. För att minska bortfallsfrekvensen reviderades enkäten från den föregående undersökningen. Detta innebar att flera frågor som tidigare orsakat missförstånd och bidragit till högt partiellt bortfall antingen omformulerades eller exkluderades i årets enkät. Dessutom gavs respondenterna<sup>3</sup> möjlighet att komplettera sina svar med fritext på vissa frågor, för att ge en djupare inblick i deras resonemang kring vissa av frågeställningarna. För fullständig enkät, se *Bilaga 1: Enkät*.

Enkätsvaren samlades in av åtta timanställda fältarbetare som besökte fritidsgårdarna vid de tidpunkter då flest besökare uppgavs vara närvarande. Samtliga fritidsgårdar besöktes flera gånger och på olika tider och dagar för att uppnå ett så representativt urval som möjligt. Enkätinsamlarna instruerades att själva genomföra intervjuerna och fylla i enkäterna, istället för att låta respondenterna göra detta. Detta valdes för att säkerställa en mer korrekt och konsekvent datainsamling, där enkätinsamlarna kunde ge stöd vid eventuella frågor och hjälpa till att tolka frågorna på rätt sätt. Genom att fylla i enkäterna själva kunde de även säkerställa att alla frågor besvarades ordentligt, vilket minskade risken för

---

<sup>2</sup> Partiellt bortfall är det bortfall som uppstår om en enkät saknar svar på en eller flera frågor.

<sup>3</sup>En respondent är en person som svarar på en enkät, undersökning eller intervju

ofullständiga eller felaktiga svar som kan uppkomma vid självrapportering. Dessutom kunde eventuella missförstånd eller tveksamheter kring frågorna åtgärdas direkt, vilket ökade tillförlitligheten och validiteten i den insamlade datan.

Tjänstepersoner på fritidsförvaltningen ansvarade för utformningen av enkäten, schemaläggningen, stödet till intervjuarna i deras fältarbete samt sammanställningen av resultaten. Resultaten analyserades i det statistiska programmet R.

Det generella partiella bortfallet är cirka 4,6 procent, vilket bör betraktas som ett lågt generellt bortfall. För att säkerställa att bortfallet inte är systematiskt undersöktes detta i relation till studiens bakgrundsvariabler. Inga statistiskt signifikanta skillnader påträffades ( $p < 0,005$ ), vilket indikerar att bortfallet inte är systematiskt.<sup>4</sup>

## Representativitet och externt bortfall

Externt bortfall uppstår när delar av den tilltänkta populationen, som har valts ut och haft möjlighet att svara på enkäten, väljer att avstå från att delta. I den här typen av enkätstudier är det ofta svårt att fastställa omfattningen av ett sådant bortfall, eftersom ansatsen bygger på ett bekvämlighetsurval. Det innebär att endast de som befinner sig på platsen vid insamlingstillfället och uppfyller kriterierna, såsom rätt ålder och deltagande i fritidsgårdsverksamheten, har möjlighet att delta. Inga andra specifika urvalskriterier användes för denna undersökning. Storleken på det externa bortfallet är en av de faktorer som kan användas för att avgöra om undersökningen kan anses vara representativ för den population som undersöks.

En brukarundersökning speglar inte alltid hela populationen, eftersom deltagandet ofta är frivilligt och vissa grupper därmed kan vara underrepresenterade. Detta kan leda till en snedvridning i resultaten, där åsikterna från vissa delar av populationen inte kommer fram. Dessutom omfattar undersökningen enbart de individer som faktiskt besöker fritidsgården, medan åsikter från de som av olika skäl inte besöker fritidsgården helt uteblir. Exempelvis kan en hög grad av externt bortfall leda till att vissa grupper, såsom individer som sällan besöker fritidsgården

---

<sup>4</sup> Eftersom vissa grupper hade små urval och Chi-två-testet kräver tillräckliga frekvenser i varje cell för att vara tillförlitligt, valdes Fisher's Exact Test. Detta test är mer lämpligt för små urval och beräknar exakt sannolikheten för att observera den givna fördelningen av data.

eller som väljer att inte delta i enkäten, blir underrepresenterade. Detta kan i sin tur påverka resultatens generaliserbarhet och leda till en snedvridning där endast de mest aktiva besökarnas perspektiv framträder.

Målsättningen för undersökningen var att samla in 40 svar per fritidsgård, vilket är en nivå som tidigare har ansetts rimlig av förvaltningen för att möjliggöra analyser på fritidsgårdsnivå. Antalet baseras på en praktisk bedömning av resurser och tidsåtgång, men kan också motiveras av statistiska principer, där ett tillräckligt antal observationer behövs för att ge stabila och meningsfulla resultat vid jämförelser mellan olika fritidsgårdar. Enligt de timanställda fältarbetarna som genomförde insamlingen lyckades de få en överväldigande majoritet av de närvarande besökarna på respektive fritidsgård att besvara enkäten. I vissa fall var deltagandet så högt att det blev svårt att samla in fler svar, eftersom alla besökare redan hade besvarat enkäten. Detta innebär att undersökningen i hög grad är representativ för den grupp som faktiskt besöker fritidsgården, även om den inte fångar upp åsikter från individer som väljer att avstå från besök.

<b>Fritidsgård</b>	<b>Antal</b>	<b>Andel</b>
<b>Oxie fritidsgård</b>	75	12,8%
<b>Lindängen fritidsgård</b>	73	12,5%
<b>Rosengård Fritidsgård Tegelhuset</b>	55	9,4%
<b>City fritidsgård</b>	52	8,9%
<b>Rörsjö fritidsgård</b>	47	8,0%
<b>Sofielund fritidsgård</b>	44	7,5%
<b>Kirseberg fritidsgård</b>	42	7,2%
<b>Lorensborg fritidsgård</b>	41	7,0%
<b>Bunkeflostrand fritidsgård</b>	40	6,8%
<b>Husie fritidsgård</b>	38	6,5%
<b>Nydala fritidsgård</b>	27	4,6%
<b>Sorgenfri fritidsgård</b>	25	4,3%
<b>Tygelsjö fritidsgård</b>	25	4,3%
<b>Totalt</b>	584	100%

*Tabell 1: Antal svar per fritidsgård*

På Nydala, Sorgenfri och Tygelsjö fritidsgård nåddes inte målsättningen om 40 enkäter. Enligt de anställda enkätinsamlare som samlade in enkäterna på de nämnda fritidsgårdarna hade dessa få besökare under tidsperioden och var även öppna få dagar. Exempelvis hade Sorgenfri endast öppet en dag i veckan under perioden. Trots det något lägre antalet enkäter från dessa tre fritidsgårdar kan jämförelser mellan gårdarna genomföras, även om resultaten från nämnda fritidsgårdar bör tolkas restriktivt.

I regel kan det, utifrån enkätinsamlarnas utsagor, konstateras att antalet enkäter per fritidsgård har ett tydligt samband med hur många besökare varje fritidsgård har. Detta innebär att antalet enkäter är betydligt fler från de fritidsgårdar som haft många besökare och frekventa öppettider, och tvärtom.



## Resultat

I detta avsnitt presenteras resultaten från brukarundersökningen, som belyser hur respondenterna upplever olika aspekter av fritidsgårdarna. Redovisningen inleds med en översikt av bakgrundsvariablerna, som omfattar demografisk information om respondenterna. Därefter presenteras resultat om lokaler, utrustning, trygghet, besöksmönster, trivsel, personal, aktiviteter och brukarnas önskemål.

## Bakgrundsvariabler

I undersökningen finns tre variabler som kan betraktas som bakgrundsvariabler: Kön, ålder samt i vilken stadsdel respondenterna är hemmahörande i. Dessa variabler kommer användas för att se om det finns statistiskt signifikanta skillnader i hur respondenterna har svarat på resterande frågor i undersökningen.

### Kön och ålder

I undersökningen finns frågan "Vad stämmer bäst in på dig?", där respondenterna får ange vilken beskrivning som bäst motsvarar deras könstillhörighet. De ges följande svarsalternativ: "Flicka", "Pojke", "Ickebinär", "Annat alternativ", "Osäker" och "Ville ej svara". Av de 584 deltagande respondenterna svarade 60,3 procent att de identifierade sig som "Pojke" och 38,5 procent som "Flicka". Cirka en och en halv procent valde antingen "Annat alternativ", "Osäker" eller "Ickebinär". Eftersom antalet respondenter i dessa kategorier var så lågt har de inte redovisats separat.

Kön	12 år	13 år	14 år	15 år	16 år	17 år	18 år	19 år
<b>Flicka</b>	10,1%	8,7%	7,8%	6,8%	2,9%	1,6%	0,3%	0,2%
<b>Pojke</b>	11,3%	10,1%	12,1%	8%	9,7%	5,4%	3,1%	0,5%

Tabell 2: Korstabell ålder och kön

Medelåldern bland respondenterna i undersökningen är 14,1 år, och medianåldern är 14 år. Detta tyder på att majoriteten av deltagarna tillhör de yngre åldersgrupperna. I tabell 2 framgår att flickor och pojkar har en liknande åldersfördelning, även om pojkar är något överrepresenterade i de äldre ålderskategorierna. Fördelningen av svarande vad gäller ålder och kön liknar den fördelning som återfanns i brukarundersökningen av



fritidsgårdar 2020. Generellt kan det utifrån statistiken, gällande kön och ålder, utläsas att den motsvarar fritidsförvaltningens insamlade statistik<sup>5</sup>.

I den föregående undersökningen 2020 framkom att cirka fem procent av deltagarna hade angett ett annat kön eller icke-binär som könsidentitet. För att undersöka detta vidare adderades frågan "Är du transperson?" i brukarundersökningen, med svarsalternativen: "Ja", "Nej", "Vet inte" och "Vill ej svara". Endast tio personer, motsvarande 1,7 procent av respondenterna, angav att de identifierar sig som transpersoner. På grund av det låga antalet svar kan frågan tyvärr inte användas för vidare analyser utan att riskera respondenternas anonymitet.

---

<sup>5</sup>Se Lokalbehovsplan för fritidsnämnden 2026–2035

## Stadsdel

För att undersöka vilka stadsdelar som respondenterna var hemmahörande i ställdes frågan, "I vilken stadsdel bor du i?". Frågan besvarades med hjälp av fasta svarsalternativ bestående av Malmös tio stadsdelar<sup>6</sup>. Det har i tidigare undersökningar varit svårt för respondenter att besvara denna fråga korrekt. Därför hade enkätinsamlarna med sig en karta över Malmö som kunde användas för att genom dialog konstatera vart respondenten var hemmahörande.

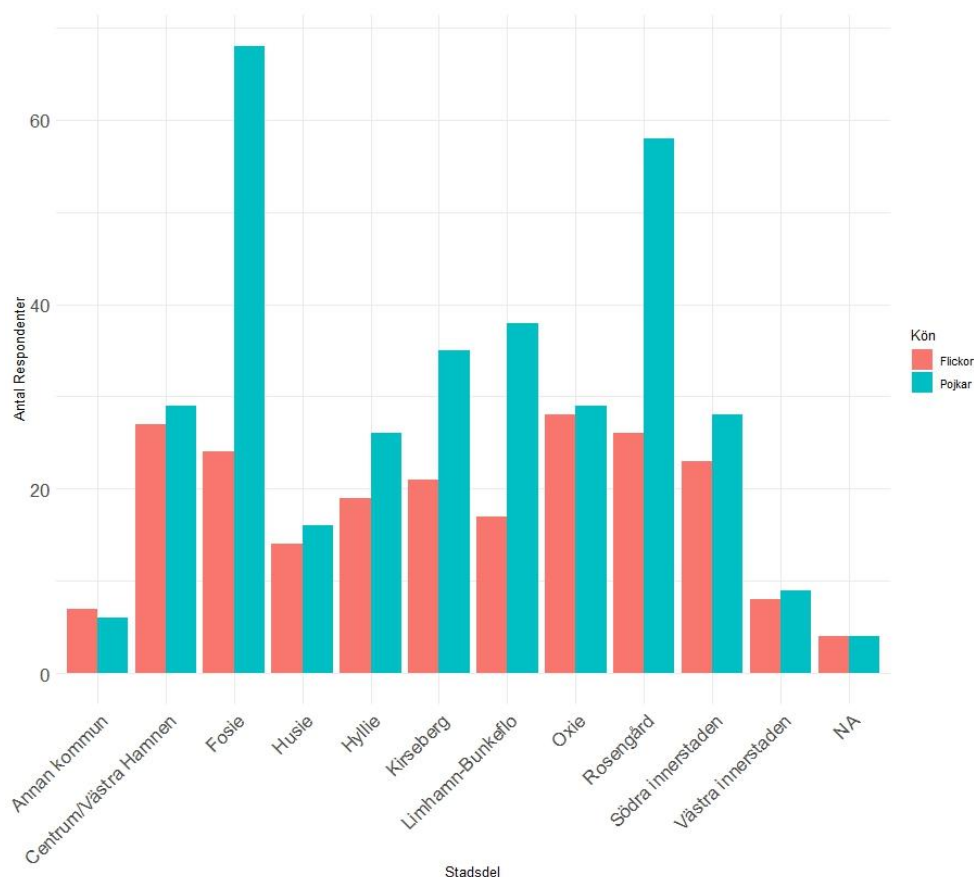
Stadsdel	Antal	Andel
<b>Fosie</b>	98	16,8%
<b>Rosengård</b>	89	15,2%
<b>Oxie</b>	59	10,1%
<b>Centrum/Västra Hamnen</b>	57	9,8%
<b>Limhamn-Bunkeflo</b>	57	9,8%
<b>Kirseberg</b>	56	9,6%
<b>Södra innerstaden</b>	53	9,1%
<b>Hyllie</b>	46	7,9%
<b>Husie</b>	30	5,1%
<b>Västra innerstaden</b>	17	2,9%
<b>Annan kommun</b>	14	2,4%
<b>Saknade värden</b>	8	1,4%
<b>Totalt</b>	584	100%

Tabell 3: Antal respondenter per stadsdel

Tabell 3 visar fördelningen av respondenter baserat på stadsdel i Malmö. De flesta respondenter bor i stadsdelarna Fosie och Rosengård, som tillsammans utgör mer än 30 procent av svaren. Andra stadsdelar som Oxie, Limhamn-Bunkeflo och Kirseberg har också en relativt hög representation. Västra innerstaden och "Annan kommun" är de minst representerade. Totalt besvarade 576 av de 584 respondenterna frågan om

<sup>6</sup> Stadsdelarna är Malmös tio stadsdelsområden som var Malmö stads officiella indelning av stadens stadsområden fram till 2013.

vilken stadsdel de var hemmahörande i, vilket innebär ett bortfall på endast 1,4 %. Enbart 10 respondenter uppgav att de var hemmahörande i annan kommun. Ingen annan kommun stack ut i antal utan respondenterna var jämnt fördelade på Malmös grannkommuner.



*Figur 1: Fördelning av respondenter efter stadsdel*

I analysen av fördelningen av deltagarna mellan kön och stadsdel (se figur 1) framkommer att pojkar i viss utsträckning är överrepresenterade i Fosie, Rosengård, Limhamn-Bunkeflo och Hyllie. Denna överrepresentation är dock inte statistiskt signifikant och kan därför förklaras av slumpen snarare än av någon faktisk koppling mellan kön och deltagarnas stadsdelstillhörighet. Liknande skillnader observerades även i brukarundersökningen 2020.

## Generell nöjdhet

För att undersöka den generella nöjdhetsnivån hos brukarna av fritidsgårdarnas miljö och lokaler har ett nöjdhetsindex konstruerats.

Indexet är baserat på tre skalfrågor<sup>7</sup> i undersökningen, formulerade som påståenden: "Det finns fungerande utrustning och material på fritidsgården", "Det är välstädat på fritidsgården" samt "Fritidsgårdens lokaler är bra och funkade för att du ska ha det bra och roligt där". Nöjdhetsindexet använder en 11-gradig skala, där 0 indikerar att respondenterna är mycket missnöjda med miljön och lokalerna, och 10 att de är mycket nöjda.

Medelvärde för samtliga respondenter i undersökningen är 9,5, vilket indikerar en mycket hög generell nöjdhet. En majoritet av respondenterna (52,9 procent) har angett högsta möjliga nöjdhetsnivå (10). Om de näst högsta nivåerna (8,6 och 9,3) inkluderas, tillhör 88 procent av respondenterna denna grupp, vilket ytterligare understryker den höga graden av nöjdhet. Endast ett fåtal respondenter befinner sig på de lägre nivåerna av skalan, vilket tyder på att negativa omdömen är ovanliga. Detta mönster pekar på en övervägande positiv upplevelse bland respondenterna i undersökningen.

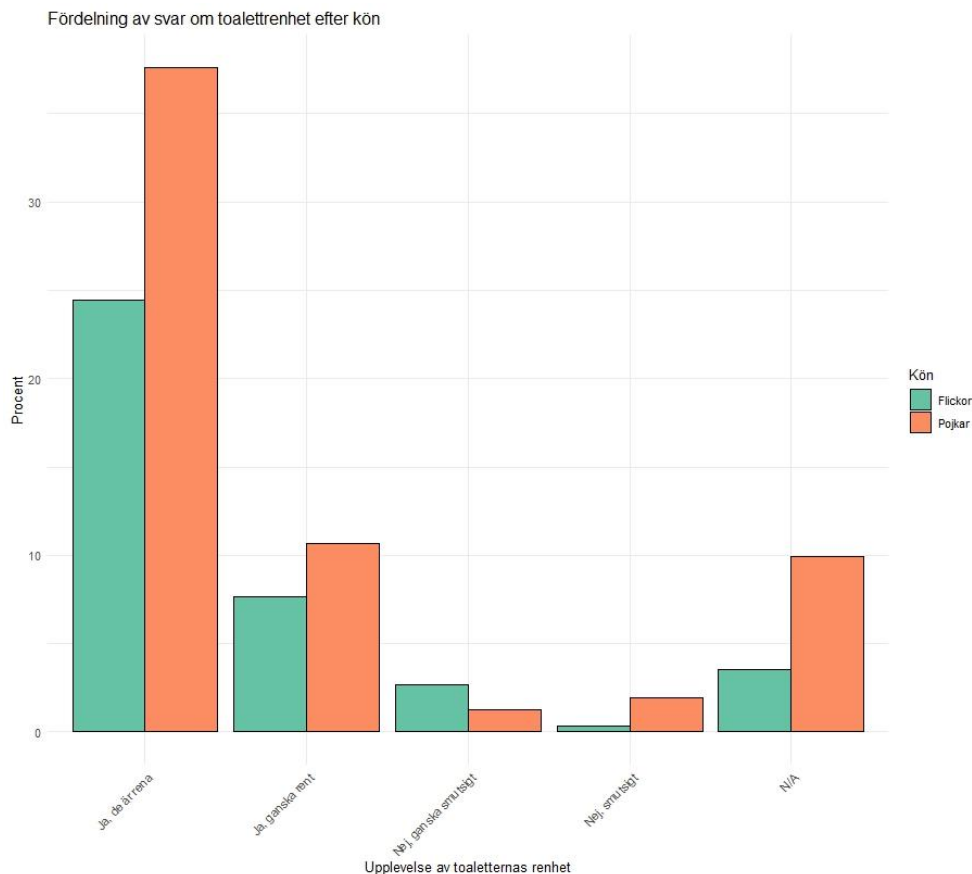
Skillnaderna i nöjdhetsnivå mellan könen är små och inte statistiskt signifikanta. Däremot finns det vissa variationer mellan fritidsgårdarna. Medelvärdena för nöjdhetsindexet är överlag höga och ligger nära varandra. Den högsta genomsnittliga nöjdheten rapporteras vid Tygelsjö fritidsgård (9,7), medan den lägsta återfinns vid Sofielunds fritidsgård (8,9). Skillnaden mellan den högsta och lägsta nöjdheten är relativt liten, vilket indikerar att brukarna överlag är mycket nöjda med fritidsgårdarnas miljö och lokaler. Alla fritidsgårdar har ett genomsnittligt nöjdhetsindex över 8,9, vilket innebär att det finns en positiv upplevelse bland brukarna oavsett vilken fritidsgård de besöker. Resultatet för indexet är en förbättring i jämförelse med 2020 då nöjdhetsindexet var i snitt på 8,7 med små skillnader mellan könen.

Eftersom toaletternas standard har identifierats som en återkommande utmaning i fritidsförvaltningens brukarundersökningar, presenteras resultaten för denna fråga separat. Figur 2 visar att en majoritet av

---

<sup>7</sup> Skalfrågor är en skattningsskala där man skattar hur troligt eller inte, hur säker man är eller inte, hur mycket eller lite och till vilken grad mellan till exempel 0 och 10.

respondenterna upplever att fritidsgårdens toaletter är rena. Det föreligger inte några skillnader mellan könen.

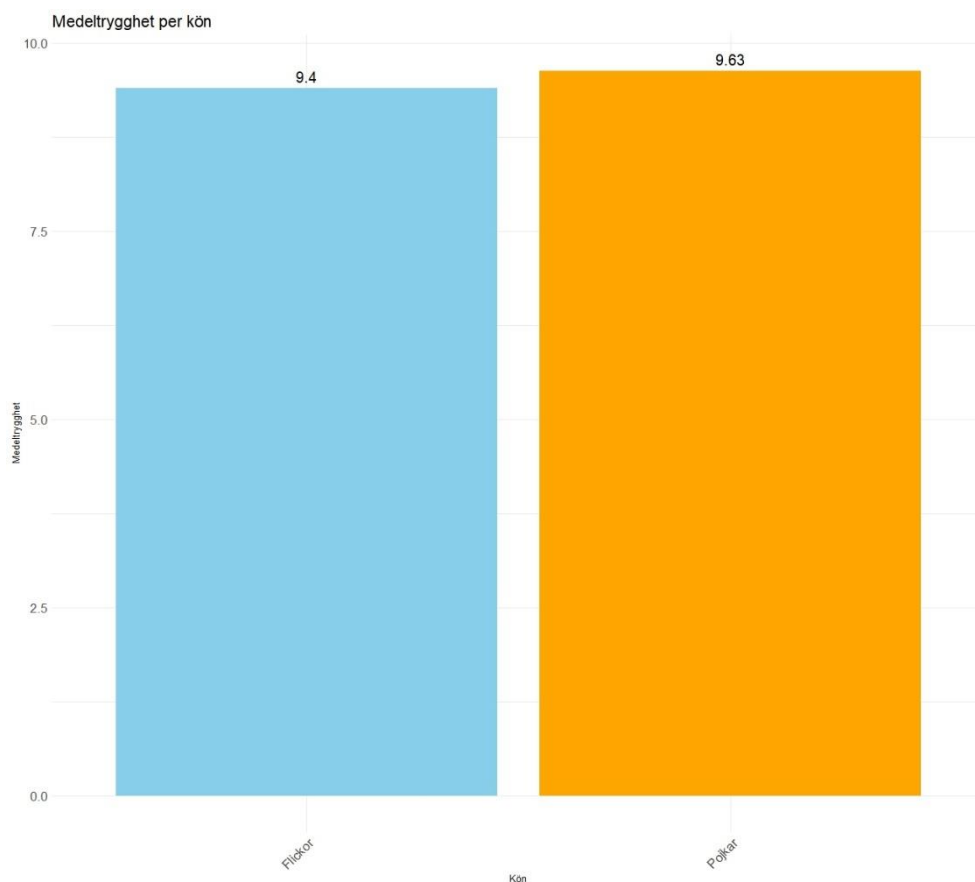


Figur 2: Upplevelse av toaletternas renhet

## Upplevd trygghet, orättvis behandling och stämning

För att mäta den upplevda tryggheten har tre frågor använts: "Känner du dig trygg på fritidsgården?", "Känner du dig trygg på vägen till och från fritidsgården?" och "Känner du dig trygg med fritidsledarna?". Med dessa tre frågor skapades ett samlat trygghetsindex för att bättre fånga besökarnas övergripande trygghetsupplevelse.

Trygghetsindexet har en 11 gradig skala från 0 till 10, där 10 representerar en mycket hög upplevd trygghet. För alla respondenter i undersökningen är medelvärdet 9,5, vilket tyder på att majoriteten av deltagarna upplever en mycket hög grad av trygghet, både på fritidsgården, på vägen dit och i relation till fritidsledarna.



*Figur 3: Medelvärde trygghet uppdelat på kön*

Resultaten från de statistiska analyserna visar på signifikanta skillnader i den upplevda tryggheten beroende på kön och fritidsgård, men inte för ålder. När det gäller kön rapporterade både "Pojke" och "Flicka" höga medelvärden för upplevd trygghet, med värden på 9,6 respektive 9,4. Skillnaden mellan dessa grupper var statistiskt signifikant<sup>8</sup>, men det bör påpekas att dessa skillnader är små. För ålder visade analysen ingen signifikant skillnad i upplevd trygghet, vilket tyder på att åldern inte har någon betydande påverkan på trygghetsupplevelsen. När det gäller fritidsgårdar visades signifikanta skillnader, men även här är skillnaderna mellan de olika fritidsgårdarna små. Medelvärdet för trygghet varierade endast i liten grad, där den högsta upplevda tryggheten rapporterades för Tygelsjö (9,9) och den lägsta för Lindängen fritidsgård (9,1).

<sup>8</sup> P-värdena här har beräknats genom ANOVA-test, som används för att jämföra medelvärden mellan grupper och avgöra om skillnaderna är statistiskt signifikanta.

I relation till undersökningen 2020 har den upplevda tryggheten bland respondenterna ökat. Den största ökningen är för flickor som gått från ett medelvärde på 8,7 till 9,4

Respondenterna som deltog i undersökningen tillfrågades även om de hade upplevt orättvis behandling på fritidsgården. För att följa upp frågan fanns även två andra frågor av mer öppen karaktär för att utforska temat grundligt. Drygt elva procent (58 respondenter) svarade att de upplevt orättvis behandling. Fördelningen av respondenterna skiljde sig inte nämnvärt åt vad gäller kön, men på vissa fritidsgårdar upplever fler respondenter att de har blivit orättvist behandlade jämfört med andra. I de två frågor som lades till för att utforska temat närmare framkommer att de som respondenterna känner sig orättvist behandlade av antingen är fritidsledare eller andra ungdomar på gården. Antalet som angav orsaker till att de blev orättvist behandlade var relativt lågt, med endast 25 svar. Den orsak till att ha blivit orättvist behandlade som flest återkom till berodde på konflikter med andra unga. I övrigt varierade orsakerna, till exempel att de blivit utsatta för någonting negativt i närheten av fritidsgården eller att de tyckte separatistiska kvällar för tjejer var orättvisa, med mera. Tyvärr kan inga riktiga slutsatser dras utifrån underlaget, då svaren varierade i så hög grad.

Vidare ställdes en fråga i undersökningen som berör hur väl respondenterna trivdes på fritidsgården. Frågan var ställd som ett påstående: "Jag trivs bra på fritidsgården", där respondenterna fick svara på en skala med fem steg från att de aldrig trivdes eller till att de alltid trivdes. Majoriteten av både manliga och kvinnliga respondenter uppger att de trivs "Alltid" på fritidsgården. Bland kvinnliga respondenter svarade 82 procent att de trivs "Alltid", medan 14 procent svarade "Nästan alltid" och 5 procent "Ibland". En mycket liten andel, 1 procent, svarade "Sällan", och 0,5 procent svarade "Aldrig". Bland manliga respondenter svarade 82 procent "Alltid", 14 procent "Nästan alltid", och 4 procent "Ibland". En mycket liten del, 0,6 procent, svarade "Sällan", och 0,3 procent svarade "Aldrig".

Närmare 88 procent av respondenterna upplever att barnen är snälla och trevliga mot varandra "alltid" eller "nästan alltid". Enbart en halv procent eller tre personer uppger att de aldrig är trevliga mot varandra. Svar påverkas varken av vilken fritidsgård respondenterna besöker, vilket kön de har eller vilken stadsdel de är hemmahörande i. Inte heller ålder verkar ha någon inverkan på hur respondenterna har svarat.



## Besöksmönster och besöksanledningar

För att undersöka besöksmönster för brukarna på fritidsgårdarna ställdes frågor kring hur ofta respondenten besökte fritidsgården, vilka fritidsgårdar de besökte, vilken de var mest på och en fråga om varför de besökte flera fritidsgårdar än en.

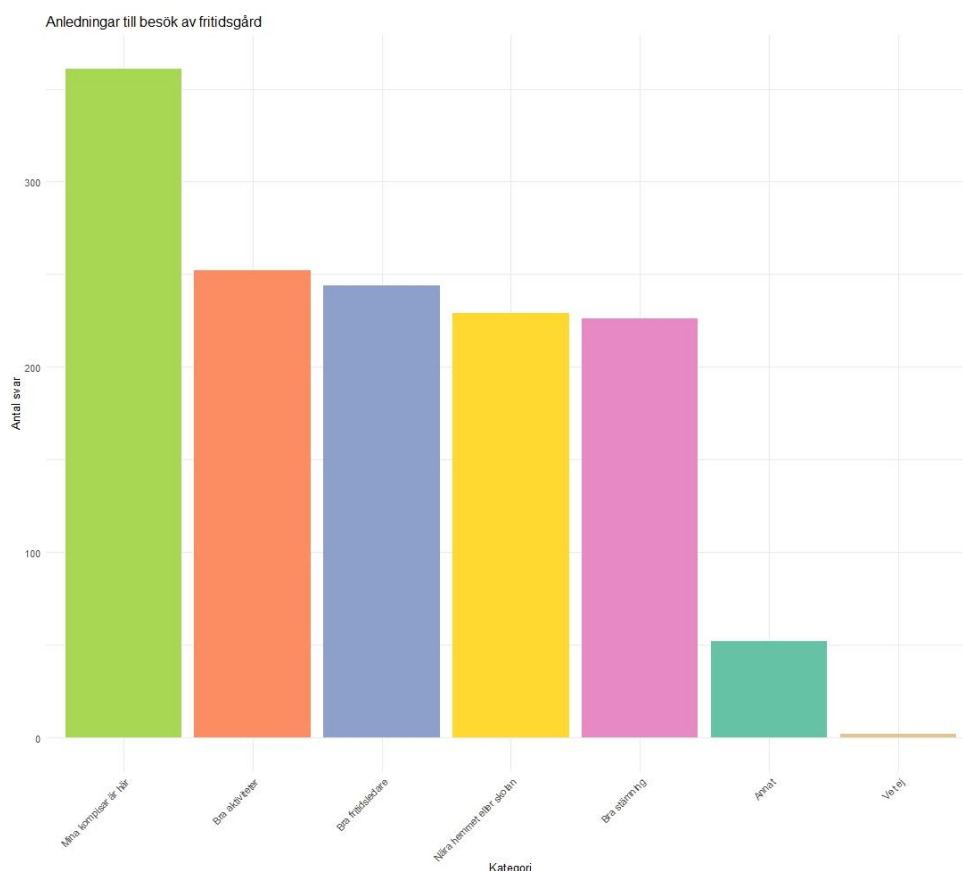
Hur ofta besöker du fritidsgårdar	Kön	Antal	Andel
Bara här idag	Flicka	19	3,3%
Bara här idag	Pojke	27	4,7%
En till två gånger i veckan	Flicka	63	10,9%
En till två gånger i veckan	Pojke	110	19,1%
Flera gånger i veckan	Flicka	95	16,5%
Flera gånger i veckan	Pojke	135	23,4%
Några gånger per månad	Flicka	24	4,2%
Några gånger per månad	Pojke	56	9,7%
Några gånger om året	Flicka	21	3,6%
Några gånger om året	Pojke	23	4,0%

Tabell 4: Hur ofta besöker du fritidsgårdar?

Resultaten i tabell 4 visar att en stor andel av både flickor och pojkar besöker fritidsgården ofta, med många som kommer flera gånger i veckan. Pojkar tenderar generellt att besöka fritidsgården oftare än flickor. Däremot är det tydligt att regelbundna besök är en viktig del av vardagen för båda grupperna. Samtidigt är det en mindre andel som endast besöker fritidsgården sporadiskt, vilket kan indikera att fritidsgården attraherar både regelbundna besökare.

Respondenterna i undersökningen tycks också vara återkommande besökare av bestämda fritidsgårdar. På frågan vilka andra fritidsgårdar respondenterna besöker svarar den största andelen av ungdomarna anger att de inte besöker andra fritidsgårdar än sin egen, med hela 48,9 procent av svaren. Bland de fritidsgårdar som ändå nämns, är Västra hamnen den mest populära, med 7,8 procent av respondenterna som svarade att de ofta besöker denna. Andra fritidsgårdar som flera nämner inkluderar Rosengård Fritidsgård Tegelhuset (6,7 procent) och Sofielund fritidsgård (4,3 procent). För att undersöka varför de besökte andra fritidsgårdar ställdes en öppen fråga: "Om du går till fler än en fritidsgård, hur kommer det sig?". De allra flesta beskrev att det var vänner som var huvudskälet till att de besökte fritidsgårdarna. Andra teman som återkom var närheten till hemmet, aktiviteterna på fritidsgården och fritidsledarna.

På frågan om varför de gillade den fritidsgården de befann sig med framkom att även här var kompisar den viktigaste motivationen för besöket (se figur 4). Men även bra aktivitet och fritidsledare var viktiga besöksanledningar. Notera att en respondent kunde välja en eller flera



Figur 4: Besöksanledningar.

anledningar. Under kategorin annat förekom främst svar som bra lokaler och om tevespel.

I undersökningen ställdes även frågan vad som var det bästa med fritidsgården. Respondenten hade möjlighet att uppge fler än ett alternativ och kunde även adderat ett eget svar under *annat* om inget av de förvalda alternativen skulle passa.

Vad är det bästa med fritidsgården	Kön	Antal svar	Andel
Att det finns snälla och roliga vuxna/fritidsledare där	Flicka	133	43,6%
Att det finns snälla och roliga vuxna/fritidsledare där	Pojke	172	56,4%
Att jag får gratis mat och fika	Flicka	60	47,5%
Att jag får gratis mat och fika	Pojke	67	52,8%
Att vi gör roliga och spännande saker	Flicka	148	40,8%
Att vi gör roliga och spännande saker	Pojke	215	59,2%
En plats där jag kan lära känna nya människor	Flicka	88	47,1%
En plats där jag kan lära känna nya människor	Pojke	99	52,9%
Att jag kan slappa och vila där	Flicka	75	39,3%
Att jag kan slappa och vila där	Pojke	116	60,7%
Annat	Flicka	17	27,9%
Annat	Pojke	44	72,1%

Tabell 5: Vad är det bäst med fritidsgården.

Fritidsledare och roliga aktiviteter är bland de mest uppskattade aspekterna för både pojkar och flickor, vilket tyder på att relationer med vuxna/fritidsledare samt ett brett utbud av aktiviteter är centrala för

respondenternas upplevelser. Gratis mat och fika är också viktigt för många och kan indikera att fritidsgården fungerar som en resurs för ungdomar som kanske saknar detta hemma. Flickor verkar i något högre grad uppskatta fritidsgården som en plats för att skapa nya relationer ("lära känna nya människor"), medan killar i större utsträckning prioriterar variation och avkoppling. Under kategorin "annat" var mer specifika skäl så som speciella tevespel eller aktiviteter som pingis som angavs.

## Information, personal och inflytande

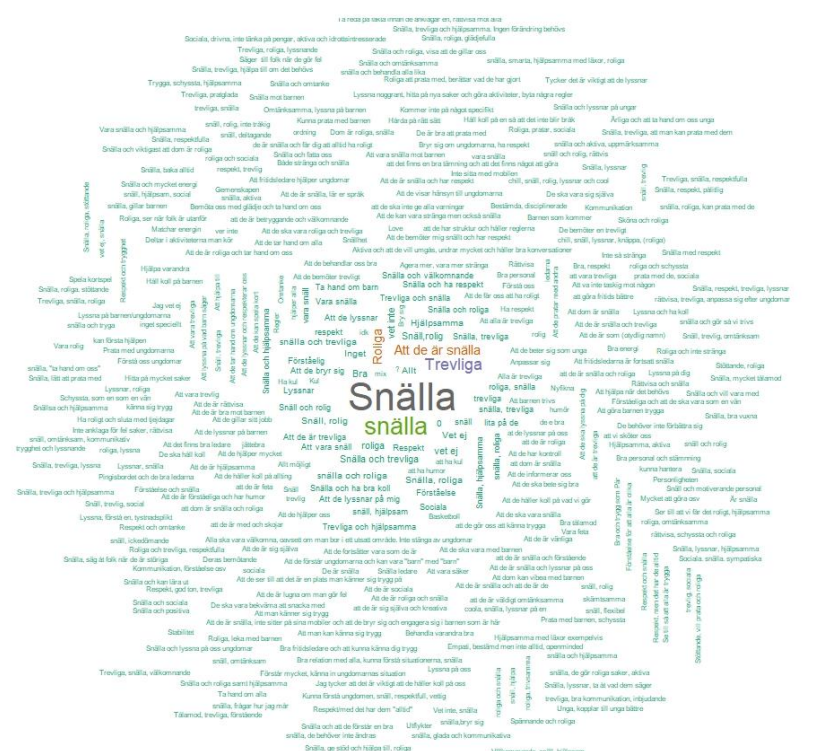
I undersökningen fanns två frågor som behandlade information om vad som händer på fritidsgården. Den första frågan handlade om hur respondenterna upplevde det aktuella tillfället för att få information, ställd som ett påstående: "Det är enkelt att få reda på vad som händer på fritidsgården". Respondenterna kunde svara med "ja", "nej" eller "ibland". En tydlig majoritet, 94 procent (506 respondenter), svarade ja på frågan, medan enbart 31 personer svarade nej. Det är tydligt att de som vistas på fritidsgårdarna upplever att det är enkelt att ta del av det som händer på densamma.

Kategori	Antal	Andel
Annat	85	13,9%
Fysiska meddelanden	11	1,8%
Instagram	356	58,3%
Kompisar	18	2,9%
Personal	26	4,3%
Snapchat	14	2,3%
Sociala medier	32	5,2%
Telefon/SMS	15	2,5%
Tiktok	27	4,4%
Vet ej	21	3,4%
Vill inte ha info	6	0,9%

Tabell 6: Hur vill du ha information om vad som händer på fritidsgården.

För att undersöka hur respondenterna ville ha information om vad som händer på fritidsgården ställdes frågan: "Hur vill du ha information om vad som händer på fritidsgården?". I tidigare undersökningar hade respondenterna fått välja mellan olika alternativ, men i årets undersökning var svarsalternativen helt öppna. Bland svaren dominerade generellt

I undersökningen ställdes en direkt fråga kring vilka egenskaper som respondenterna tyckte var viktiga hos personalen på fritidsgårdarna: "Vad tycker du är viktigt hos fritidsledare?". Respondenterna gavs inga slutna svarsalternativ utan fick svara fritt. I tidigare brukarundersökningar har frågan varit sluten men ändrades för att i mindre grad styra vilka svar som kunde ges. Respondenterna gav många olika svar och svarsfrekvensen var hög, 90 procent av alla respondenterna svarade. Tre teman som återkom i hög grad var att fritidsledare ska vara snälla, trevliga och förmedla trygghet. Andra återkommande teman var kring att de bör vara roliga och hjälpsamma. Mer oväntade var att flera av respondenterna formulerade sina svar som att de efterfrågade mer stränga fritidsledare samtidigt som de skulle vara inkännande och lyssnande.



Figur 5: Ordmoln över vad som är viktigt hos fritidsledare.

För att undersöka om hur respondenterna upplevde deras inflytande ställdes två frågor: "Lyssnar fritidsledarna på dina idéer/känner du att du är med och bestämmer vad ni gör på fritidsgården" och "Upplever du att fritidsgården är en plats där du kan få stöd att göra vad du tycker är roligt och upptäcka nya saker att göra?".

Kön	Aldrig	Nästan aldrig	Ja, ibland	Ja, alltid	Ej svarat	Totalt
<b>Flicka</b>	1(0,5%)	2(1%)	48(22%)	146(66%)	25(11%)	222(100%)
<b>Pojke</b>	7(2%)	7(2%)	85(24%)	212(58,7%)	43(12%)	354(100%)

*Tabell 7: Resultat på frågan "Lyssnar fritidsledarna på dina idéer/känner du att du är med och bestämmer vad ni gör på fritidsgården?".*

Resultaten visar att både flickor och pojkar generellt upplever att har inflytande över verksamheten, då majoriteten av båda grupperna svarar "Ja, ibland" eller "Ja, alltid". En närmare granskning av resultaten visar dock vissa skillnader mellan könen. Bland flickor svarar 146 personer (66%) "Ja, alltid", jämfört med 212 pojkar (58,7%). Samtidigt svarar en något högre andel pojkar "Ja, ibland" (24%) jämfört med flickor (22%).

När det gäller de lägre svarsalternativen ("Aldrig" och "Nästan aldrig") är det en något högre andel pojkar (4%) som svarar dessa jämfört med flickor (1,5%). Detta kan tyda på att flickor något oftare upplever en konsekvent lyhördhet från fritidsledarna, men skillnaderna är små. Ett statistiskt test visade att dessa skillnader inte är statistiskt signifikanta<sup>9</sup>, vilket innebär att de inte kan generaliseras till att gälla hela målgruppen. Därför kan det sägas att båda grupperna i stort sett upplever liknande nivåer av inflytande och lyhördhet från fritidsledarna.

Kön	Aldrig	Nästan aldrig	Ja, ibland	Ja, alltid	Ej svarat	Totalt
<b>Pojke</b>	2(1%)	7(2%)	88(25%)	229(65%)	28(8%)	354(100%)
<b>Flicka</b>	0(0%)	2(1%)	62(28%)	150(68%)	8(4%)	222(100%)

*Tabell 8: Resultat på frågan "Upplever du att fritidsgården är en plats där du kan få stöd att göra vad du tycker är roligt?".*

<sup>9</sup>Ett chi-två-test visade att  $p > 0,05$



Tabell 8 visar hur respondenterna upplever fritidsgården som en plats där de kan få stöd och upptäcka nya saker. De flesta respondenter, oavsett kön, svarade "Ja, alltid" eller "Ja, ibland", medan få svarade "Nästan aldrig" eller "Aldrig". Noterbart är att flickor hade en något högre andel som svarade "Ja, alltid" (68%) jämfört med pojkar (65%), medan pojkar något oftare svarade "Ja, ibland" (25%) jämfört med flickor (28%). Ett statistiskt test visade att dessa skillnader inte är statistiskt signifikanta<sup>10</sup>, vilket tyder på att upplevelserna av stöd och möjligheter att göra roliga aktiviteter på fritidsgården är liknande oavsett kön.

## Sammanfattning och slutsatser

Undersökningen genomfördes under november 2024 och bedöms, utifrån sin sammansättning samt rapporter från enkätinsamlare, vara ett representativt underlag för brukare av fritidsförvaltningens fritidsgårdar. Totalt undersöktes 13 fritidsgårdar, eftersom tre fritidsgårdar inte kunde besökas under perioden. Det partiella bortfallet var lågt, vilket indikerar att ändringar i arbetssättet – där enkätinsamlarna ställde frågor och fyllde i enkäterna själva – samt förenklingar i enkätspråket, hade en positiv effekt.

Av de 584 insamlade svaren var drygt 60 procent från pojkar, 39 procent från flickor, och drygt en procent uppgav annat kön. Den genomsnittliga åldern bland respondenterna var 14 år, och åldersfördelningen mellan könen var likartad, även om pojkar var något överrepresenterade i äldre åldersgrupper. Vid analys av hemmahörande stadsdel framkom en viss överrepresentation av respondenter från Fosie och Rosengård, särskilt i relation till kön. Skillnaderna var dock inte statistiskt signifikanta.

Generellt sett var nöjdheten med fritidsgårdarnas lokaler och verksamheter hög bland deltagarna. Skillnader i nöjdhet mellan könen var små, och även skillnaderna mellan fritidsgårdarna var relativt små. Tygelsjö fritidsgård hade högst nöjdhetsnivå, med ett betyg på 9,6 av 10, medan Sofielunds fritidsgård hade lägst, med 8,9 av 10. Dessa resultat tyder på att besökarna överlag är nöjda och upplever fritidsgårdarna som positiva platser. Även toaletterna upplevdes som rena och fräscha.

I undersökningen tillfrågades besökarna om de kände sig trygga på fritidsgården, på vägen till och från fritidsgården samt i relation till fritidsgårdarnas personal. Dessa frågor sammanställdes i ett trygghetsindex som visade på positiva resultat. Medelvärde för skalan var 9,5 av 10. Det

---

<sup>10</sup>Ett chi-två-test visade att  $p > 0,05$

fanns små men statistiskt signifikanta skillnader mellan könen, där flickor kände sig något mindre trygga än pojkar. Medelvärde var 9,6 för pojkar och 9,4 för flickor. Statistiskt signifikanta skillnader förekom också mellan fritidsgårdarna, men dessa skillnader var mycket små. Åldern hade ingen påverkan på upplevelsen av trygghet.

I undersökningen ställdes även frågan om besökarna hade upplevt orättvis behandling på fritidsgårdarna. Enbart 58 respondenter, eller elva procent, uppgav att så var fallet. Det var dock svårt att utröna orsakerna till upplevd orättvisa, eftersom följdfrågorna gav en bred variation av svar – allt från separatistiska öppettider till specifika incidenter som skett i närheten av fritidsgården. Majoriteten av besökarna, oavsett kön, uppgav att de trivdes på fritidsgårdarna och att barn och unga var trevliga mot varandra.

En majoritet av besökarna uppgav att de var återkommande besökare. En mindre andel av deltagarna bedömdes som sällanbesökare, vilket kan indikera att fritidsgårdarna både attraherar regelbundna och sporadiska besökare. Det framkom också att besökarna i hög grad besökte samma fritidsgård, då närmare hälften uppgav att de inte besökte andra fritidsgårdar än den de vanligtvis gick till.

Skälen till att besöka fritidsgårdar varierade, men de viktigaste faktorerna tycks vara att kompisar fanns där, att det fanns bra aktiviteter och att fritidsledarna var engagerade. På frågan om vad som var bäst med fritidsgården framkom att roliga aktiviteter och bra fritidsledare uppskattades mest. Även gratis mat och fika var viktiga för många, vilket indikerar att fritidsgårdarna kan fungera som en viktig resurs för ungdomar som saknar detta hemma.

Besökarna upplevde att det var enkelt att få reda på vad som hände på fritidsgårdarna. 94 procent svarade ja på påståendet "Det är enkelt att få reda på vad som händer på fritidsgården". De föredrog att få information via Instagram eller andra sociala medier.

Fritidsgårdarna upplevdes vidare som platser som gav stöd för att göra roliga aktiviteter, där personalen var lyhörd och gav besökarna möjlighet att ha inflytande i utformningen av verksamheten. De egenskaper som besökarna ansåg vara viktigast hos fritidsledarna var att de var trygga, snälla och trevliga. Många menade också att fritidsledarna ska vara lite stränga, men samtidigt inkännande.

Sammanfattningsvis pekar resultaten på att besökarna överlag är mycket nöjda och upplever fritidsgårdarna som trygga och välkomnande platser, med engagerad personal. Det är dock viktigt att ha i åtanke att detta är en brukarundersökning, vilket innebär att enbart de som besökte fritidsgårdarna under undersökningsperioden har haft möjlighet att svara.

För att få en bild av varför vissa barn och unga inte besöker fritidsgårdar kan det vara värdefullt att komplettera brukarundersökningen med andra studier. Exempelvis innehåller Ung livsstil-undersökningen frågor om huruvida unga besöker fritidsgårdar och varför de inte deltar i fritidsgårdsverksamhet. Sådan data kan ge viktiga insikter om potentiella hinder och hur förvaltningen kan arbeta för att minska dessa hinder och bredda målgruppen som besöker fritidsgårdarna.

Vidare bör fritidsgårdarnas nya arbetssätt övervägas i framtida studier för att nå de barn och unga som deltar i andra fritidsgårdsverksamheter men som inte bedrivs i den egna fysiska fritidsgårdslokalen. I arbetet med kommande brukarundersökningar kan det också vara relevant att diskutera hur barnens perspektiv kan breddas, särskilt för att fånga in erfarenheter från barn och unga under 15 år. Alternativa metoder, såsom observationer eller intervjuer, kan övervägas för att inkludera dessa gruppers upplevelser.

## Bilagor

### Bilaga 1: Enkät

**1. Vad stämmer bäst in på dig?**

Flicka  
Pojke  
Ickebinär  
Annat alternativ  
Osäker  
Vill ej svara

**2. Är du transperson?**

Ja  
Nej  
Vet inte  
Vill ej svara

**3. Ålder (enbart siffror)**

**4. I vilken stadsdel bor du i?**

Centrum/Västra Hamnen  
Limhamn-Bunkeflo  
Fosie  
Oxie  
Husie  
Rosengård  
Hyllie  
Södra innerstaden  
Kirseberg  
Västra innerstaden  
Annan kommun, nämligen:

**5. Vilken fritidsgård är du på?**

(Texta tydligt)

**6. Varför gillar du att vara på den här fritidsgården?**

Nära hemmet eller skolan  
Bra stämning  
Mina kompisar är här  
Bra aktiviteter  
Bra fritidsledare  
Annat:  
Vet ej

**7. Hur ofta är du på den här fritidsgården?**

Bara här idag  
Några gånger om året  
Några gånger per månad  
En till två gånger i veckan  
Flera gånger i veckan

**8. Jag trivs bra på fritidsgården**

Alltid  
Nästan alltid

Ibland

Sällan

Aldrig

Om sällan eller aldrig, beskriv varför:

**9. Barn/unga på fritidsgården är snälla och trevliga mot varandra**

Alltid

Nästan alltid

Ibland

Sällan

Aldrig

Om sällan eller aldrig, beskriv hur:

**10. Känner du dig trygg på fritidsgården?**

Alltid

Nästan alltid

Ibland

Sällan

Aldrig

Om sällan eller aldrig, beskriv hur:

**11. Känner du dig trygg på vägen till och från fritidsgården?**

Alltid

Nästan alltid

Ibland

Sällan

Aldrig

Om sällan eller aldrig, varför:

**12. Vad är det bästa med fritidsgården? (här kan du välja flera alternativ)**

Att vi gör roliga och spännande saker

En plats där jag kan lära känna nya människor

Att det finns snälla och roliga vuxna/fritidsledare där

Att jag kan slappna och vila där

Att jag får gratis mat och fika

Annat:

**13. Upplever du att fritidsgården är en plats där du kan få stöd att göra vad du tycker är roligt och upptäcka nya saker att göra?**

Ja, alltid

Ja, ibland

Nästan aldrig

Aldrig

Vet inte

**14. Fritidsgårdens lokaler är bra och funkar för att du ska ha det bra och roligt där**

**15. Det finns fungerande utrustning och material på fritidsgården**

Ja, alltid

Ja, oftast

Ja men bara i ibland

Nästan aldrig

Nej, aldrig

Vill inte svara

**16. Det är välstädat på fritidsgården**

Ja det är rent och fint

Ja, det är ganska rent och fint

Nej, det är ganska smutsigt och fult

Nej, de är smutsiga och fula

Vet inte

**17. Toaletterna på fritidsgården är rena och fräscha**

Ja, det är rena

Ja, ganska rent

Nej, ganska smutsigt

Nej, smutsigt

Vet inte

**18. Det är enkelt att få reda på vad som händer på fritidsgården**

Ja

Nej

Vet inte

**19. Hur vill du få information om vad som händer på fritidsgården(öppna svar)**

**20. Vad tycker du är viktigt hos fritidsledarna? (öppna svar)**

**21. Lyssnar fritidsledarna på dina idéer/känner du att du är med och bestämmer vad ni gör på fritidsgården?**

Ja, alltid

Ja, ibland

Nästan aldrig

Aldrig

Vet inte

**22. Känner du dig trygg med fritidsledarna?**

Alltid

Nästan alltid

Ibland

Sällan

Aldrig

Om sällan eller aldrig: varför:

**23. Har du de senaste sex månaderna upplevt att du har blivit orättvist behandlad på fritidsgården på ett sätt så att du har mått dåligt**

Ja, någon gång

Ja, flera gånger

Nej

Vet inte

Vill inte svara

**24. Om ja, vem eller vilka har du känt dig orättvist behandlad av?**

Andra ungdomar på fritidsgården

Fritidsledarna på fritidsgården

Annan personal (t. ex. aktivitetsledare)

Annan:

**25. (Om ja, på fråga 23) Vad upplever du är orsaken till att en behandlas orättvist på fritidsgården?**

**26. Vilka andra fritidsgårdar brukar du besöka? (här kan du välja flera alternativ)**

Limhamns fritidsgård

Rörsjöns fritidsgård

Lorensberg fritidsgård

Västra hamnen

Husie fritidsgård

Sorgenfri fritidsgård

Sofielunds fritidsgård

Oxie fritidsgård

Tygelsjö fritidsgård

Bunkeflostrands fritidsgård

Nydala fritidsgård

Lindängen fritidsgård

Rosengårds Fritidsgård Tegelhuset

Holma fritidsgård

Kirsebergs fritidsgård

Jag brukar inte besöka andra fritidsgårdar

**27. Vilken fritidsgård befinner du dig mest på? (öppna svar)**

**28. Om du går till fler än en fritidsgård, hur kommer det sig? (öppna svar)**

**29. Finns det något som kan förbättras på fritidsgården? (öppna svar)**